

Artículos

«Y SERÁ LLAMADA VARONA» Un reconocimiento de igualdad

Daniel A. Mora

aula7activa

Edita:

AULA7ACTIVA-AEGUAE

Barcelona, España

E-mail: info@aula7activa.org / info@aeguae.org

Web site: www.aula7activa.org / www.aeguae.org

Primera edición en español, 2014

Es propiedad de:

© CC BY-NC-ND 2014, Daniel A. Mora

© CC BY-NC-ND 2014, Aula7activa-AEGUAE, en español para todo el mundo

Todos los derechos reservados al autor y los editores.

- ⓘ BY: La reproducción total o parcial de esta publicación requiere la atribución de la obra a su autor y editores.
- Ⓢ NC: La obra no puede ser utilizada con fines comerciales.
- Ⓝ ND: No se permite modificar de forma alguna la obra, es decir, los archivos informáticos de la obra no pueden ser manipulados bajo ningún concepto.

Aula7activa no se hace responsable de las opiniones expresadas en esta obra.
El texto publicado expresa exclusivamente la opinión de su autor.

“Y será llamada varona”: Un reconocimiento de igualdad

Daniel A. Mora
Nirgua – Venezuela

Resumen

El texto de Génesis 2:23 aporta datos importantes respecto a la relación hombre-mujer. Sin embargo ha sido usado por algunos tradicionalistas para demostrar una jerarquía, proponen que la expresión “será llamada varona” es un indicio de que el hombre puso un nombre a la mujer. Esta investigación demuestra mediante un análisis exegético la improbabilidad de dicha teoría, resaltando que “varona” no es un nombre, sino una descripción genérica, careciendo totalmente de una jerarquía.

Abstract

The text of Genesis 2:23 provide important data regarding the relationship between man and woman. However it has been used by some traditionalists to show a hierarchy, they suggest that the expression "shall be called woman" is an indication that the man gave the woman a name. This research demonstrates through an exegetical analysis the improbability of this theory, noting that "woman" is not a name but a generic description, completely lacking a hierarchy.

Palabras claves: mujer, hombre, creación, poesía, amor, igualdad.

Key words: woman, man, creation, poetry, love, equality.

El tema sobre la ordenación de las mujeres al ministerio pastoral,¹ ha traído una serie de discusiones sobre la posición y función de la mujer dentro de la Iglesia.² En estas

Es estudiante del Seminario Teológico Adventista de Venezuela (SETAVEN).

¹Nancy W. de Vyhmeister, ed., *Mujer y Ministerio: perspectivas bíblicas e históricas* (Berrien Springs: Andrews University Press, 2004); Bonnidell Clouse y Robert G. Clouse, eds., *Mujeres en el ministerio: cuatro puntos de vista*, trad. Ismael López (España: CLIE, 2005); Samuele Bacchiocchi, *Women in the Church: A Biblical Study on the Role of Women in the Church* (Berrien Springs, MI.: Biblical Perspectives, 1987); R. T. France, *Women in the Church's Ministry* (Grand Rapids, MI.: Eerdmans Publishing, 1997); Santanley Grenz, *Women in the Church: a Biblical Theology of Women in Ministry* (Illinois: InterVarsity Press, 1995); *Bienvenida a la Mesa: preparando un lugar en la mesa para la mujer en el ministerio*, eds. Patricia A. Habada y Rebecca F. Brillhar (Maryland, WA.: TEAM Press, 1999).

²Catalina Padilla y Elsa Tamez, *La relación hombre-mujer en perspectiva cristiana* (Buenos Aires: Ediciones Kairos, 2002).

circunstancias la intención de este trabajo es despejar el camino de ideas personales y filosóficas, que puedan sacarse en base al relato de la creación. Para que el dialogo sea más enriquecedor y no se vea entorpecido.

Entre los diversos argumentos, se atenderá la expresión de Adán: “será llamada varona” (Gn 2:23), ya que ha sido usado por algunos tradicionalistas³ como la evidencia de que Adán puso un nombre a la mujer, demostrándose que ella era inferior a él, y así como el hombre dio nombres a los animales, también le asigno uno a su pareja.⁴

Es necesario hacer un análisis detallado del texto en su forma inicial, para ver si la intención del escritor era que esa escena señalara jerarquía. Siendo imperante hacer comparaciones con otras porciones veterotestamentarias, y el contexto en el cual era considerado.

¿Es en verdad “varona” un nombre o una expresión de reconocimiento? ¿Si es un nombre, está demostrándose algún tipo de jerarquía en la humanidad?

De ser completamente cierta la interpretación de que esta expresión da un nombre a la mujer, se infiere entonces que la jerarquía no surgiría como efecto del pecado, sino ya desde antes se manifestaba esta realidad, que se reafirmaría con la caída.

Sin embargo se sabe que por la entrada del pecado la igualdad entre el hombre y la mujer se vio abismalmente afectada, siendo que antes, no había dominio de uno sobre el otro, sino una sumisión mutua en Dios.⁵

En efecto, este estudio pretende exponer la verdad bíblica y la interpretación adecuada para el texto de Génesis,⁶ y notar que la Biblia definitivamente no se contradice, por lo contrario, toda la Escritura tiene armonía entre sí.

Para ello, a la luz de la *Sola Scriptura*; y el análisis exegético, se estudiara esta posición, y se reconocerá cual era la condición del hombre y la mujer en el Edén.

³Robert D. Culver, “Una postura tradicionalista: las mujeres guarden silencio”, en *Mujeres en el ministerio: cuatro puntos de vista*, eds. Bonnidell Clouse y Robert G. Clouse, trad. Ismael López (España: CLIE, 2005); Susan T. Foh, “Una postura en pro del liderazgo masculino: la cabeza de la mujer es el hombre”.

⁴George Livingston, “Génesis”, en *Beacon Bible Commentary*, (Kansas: Beacon Hill, 1969), 1:42; CBA. Aunque esta obra aprecie que en el pesaje se le está adjudicando un nombre a la mujer, presenta al hombre y la mujer como iguales, sin dominación o autoridad de uno sobre otro.

⁵Gerhard Von Rad, ed., *Old Testament Theology* (New York: Harper and Row, 1962), 1:149-150.

⁶David Atkinson, *The Message of Genesis 1-11: the Bible Speaks Today*, ed. J. A. Motyer (Illinois: InterVarsity Press, 1990); Wilma A. Bailey, “Gender in the Old Testament”, en *Women and Men Gender in the Church*, ed. Carol Penner (Pennsylvania: Menonite Publishing House, 1998); Victor Hamilton, “*The Book of Genesis: chapters 1-17*”, en *The New International Commentary on the Old Testament*, ed. Harrison R.K. (Grand Rapids, MI.: Berdmans Publishing, 1990); Gerhard Hasel, “Mand and Women in Genesis 1-3”, en *Symposium on the Role of Women in the Church*, bajo “Biblical Research Institute”, <https://adventistbiblicalresearch.org/sites/default/files/pdf/role%20of%20women%20in%20the%20church.pdf> (consultado: 26 de mayo, 2013).

Análisis exegético de Génesis 2:23

1. Texto en su forma original⁷

וַאֲמַר הָאָדָם זֹאת הִפְעַם עֵצָם מֵעֵצֵי וְבָשָׂר מִבָּשָׂרִי לְזֹאת יִקְרָא אִשָּׁה כִּי מֵאִישׁ לִקְהָהּ זֹאת²³

v. 23			
Término hebreo	Transliteración	Análisis morfológico	Traducción
ו	we	conjunción	y
אמר	amar	3ra persona masculino singular	dijo
ה	ha	artículo	la, el
אָדָם	'adam	Sustantivo común masculino singular absoluto	hombre, ser(es) humano(s), varón
זֹה	zeh	Adjetivo femenino singular	esta
פֶּעַם	pá'am	Sustantivo común singular absoluto	paso, pisada, pie; vez; yunque
עֵצָם	'ézem	Sustantivo común singular absoluto	hueso, huesos (de un muerto), cuerpo; exactamente, mismo.
מִן	min	Preposición	de, desde
בָּשָׂר	bašar	Sustantivo masculino singular absoluto	carne, cuerpo, ser viviente, persona, raza humana
לְ	le	Preposición	a, para
קרא	qara'	Verbo en Nifal imperfecto 3ra persona masculino singular	gritar, llamar
אִשָּׁה	'iššah	Sustantivo común femenino singular absoluto	mujer, esposa
כִּי	ki	Conjunción	que, porque, ciertamente,

Continúa en la pág. Siguiente

⁷Luis A. Schökel, *Diccionario bíblico hebreo-español*, eds. Víctor Moral y Vicente Collado (Madrid: Editorial Trotta, 1994); George W. Anderson y Henri Cazelles, *Diccionario teológico del Antiguo Testamento*, vols. 2 (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1978); Ernst Jenni ed., *Diccionario teológico manual del Antiguo Testamento*, vols. 2 (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1985).

v. 23 (cont.)			
Termino hebreo	Transliteración	Análisis morfológico	Traducción
איש	'iš	Sustantivo común masculino singular absoluto	hombre, marido
לקח	laqah	Verbo Qal pasado perfecto 3ra persona femenino singular	tomar, agarrar, recibir, conseguir

2. Comparación de versiones⁸

Génesis 2:23	
Versión bíblica	Traducción
R60, Reina Valera, 1960	Dijo entonces Adán: Esto es ahora hueso de mis huesos y carne de mi carne; esta será llamada Varona, porque del varón fue tomada.
NVI, Nueva Versión Internacional, 1979.	el cual exclamó: « esta sí es hueso de mis huesos y carne de mi carne. Se llamará “mujer” porque del hombre fue sacada.»
KJV, King James, 1611/1769.	And Adam said, This is now bone of my bones, and flesh of my flesh: she shall be called Woman, because she was taken out of Man.
NAS, New American Standard Bible, 1977	And the man said, "This is now bone of my bones, And flesh of my flesh; She shall be called Woman, Because she was taken out of Man."
La Biblia de las Américas, 1986	Y el hombre dijo: esta es ahora hueso de mis huesos, y carne de mi carne; ella será llamada mujer, porque del hombre fue tomada.

1. “Hueso de mis huesos, y carne de mi carne” (Gn 2: 23a)
2. “será llamada varona” (Gn 2:23b)
3. “fue sacada del hombre” (Gn 2:23c)

⁸Las versiones bíblicas citadas, fueron tomadas gracias a la herramienta digital *BibleWorks*, CR-ROM, versión 8.0.013z.1 (Norfolk, VA: BibleWorks, 2009).

Contexto literario del texto

Se ha reconocido ampliamente por los exegetas,⁹ que el texto en Génesis 2:23, conserva la forma de una poesía¹⁰ del hombre, al ver a la mujer. Estaba solo en el Edén y había sido puesto como mayordomo, este aspecto de su vida le afectó cuando se dio cuenta de que todos los animales tenían una pareja, según su especie y género (Gn 2:20). Pero Dios ya se había dado (Gn 2:18) cuenta de su condición, y aprecio que no era bueno la soledad del hombre. El texto refleja claramente la necesidad de una compañera.

Como poesía dedicada a la obra maestra de Dios, este pasaje demuestra que no hubo un diálogo entre la mujer y el hombre (Gn 2:23-24), sino una admiración por parte de él. Esta conclusión anula un paso importante en la argumentación de jerarquía, ya que Adán no está más que reconociendo que su falta había sido suplida. Dios había provisto la ayuda idónea.

En los momentos más románticos del AT, que refleja el amor puro, toda diferencia desaparece del texto. Ambos se tratan con igualdad y reconocen la necesidad indispensable (y hasta a veces desesperante) de su par. Es interesante que el hombre y la mujer en estas literaturas poéticas busquen servirse mutuamente.¹¹ Por ejemplo Cantares 6:3:

*Yo soy para mi amado y mi amado es para mí, el pastorea
entre los lirios*

*Linda eres tú mi amiga (compañera), como Tirsa, hermosa
como Jerusalén, imponente como ejércitos¹²*

*Aparta tus ojos de delante de mí, Porque ellos me
vencieron.¹³*

Esto demuestra que Adán fue dominado por los sentimientos de amor genuino hacia la mujer, y viceversa. Así como la sulamita se elogia con su esposo, mediante poesía, Génesis 2:23 se convierte en el primer poema, careciendo en su texto algún sentido de supremacía o dominio, al contrario conoce/siente por primera vez las dimensiones del amor.

⁹Víctor Armenteros, “Una sola carne: reflexiones sobre antropología conyugal”, *DavarLogos* 6:1 (2007): 95-96; Derek Kidner, *Genesis: Introduction and Commentary* (Illinois, Inter-Varsity, 1967), 66; William Shea, “La doctrina de la Creación”, en *Teología: Fundamentos bíblicos de nuestra fe*, eds. Sergio V. Collins, Mario A. Collins y Félix Cortés, trad. David Gullón (Miami FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 4:197-199.

¹⁰David Atkinson, 70-71.

¹¹Cnt 2: 4-17.

¹²Traducción del autor.

¹³RV60.

Esquema de Génesis 1-2¹⁴

Sección 7ma (Génesis 2:1-3, 23-24)	
Fin del proceso de la creación en su totalidad (el cielo, la tierra todas las huestes de ellos)	Fin del proceso de creación del hombre en su totalidad (hombre y mujer)
Dios está involucrado en esta fase	Dios está involucrado en esta última fase
Tema de separación; el sábado (sbt) sale de una separación de todo (mcl) el trabajo que ha hecho	Tema de separación, la formación de la pareja sale al separarse del padre y la madre
Bendición del día de reposo (idea de relación)	El hombre se relaciona con la esposa
Santidad (qds) del Sábado (idea de unión)	La unidad de la pareja

En el relato del capítulo 2, William Shea señala que la estructura literaria en la creación de la mujer, contiene cuatro elementos principales: (1) la introducción, (2) la acción, (3) la celebración de la acción (4) y el estado resultante.¹⁵

Contexto Bíblico

1. “Hueso de mis huesos, y carne de mi carne”

El hombre inmediatamente percibió que Dios había formado la mujer de su misma esencia, sacada de una costilla que a la final demostraba que no era como las demás especies que él había nombrado (Gn 2:23a). Esta situación enfatiza que él reconoce a la mujer como su par.¹⁶ La forma en que Dios sacó a la mujer no es mera casualidad. Se afirma que esta circunstancia devela que la mujer no fue hecha para estar por debajo del hombre, ni tampoco para dominarlo.¹⁷

¹⁴Este esquema es propuesto por Jaques Doukhan, *The Genesis Creation Story: Its Literary Structure*, (Berrien Spring, Andrews University Press, 1978), 44-48.; Duane Garrett, *Rethinking Genesis* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1991), 194-197. El último hace una crítica literaria del esquema, en base al método histórico-crítico.

¹⁵William Shea, 197.

¹⁶Frank B. Holbrook, “A Bried Analysis and Interpretation of the Biblical Data Regarding the Role of Woman”, en *Symposium on the Role of Women in the Church*, bajo “Biblical Research Institute”, 87.

¹⁷“este hecho significa que ella no debía dominarle como cabeza, ni tampoco debía ser humillada y hollada bajo sus plantas como un ser inferior, sino que más bien debía estar a su lado como su igual, para ser amada

Al poseer la misma esencia del hombre (*hueso de mis huesos, y carne de mi carne*), la mujer lo complementaba. Así en la poesía, el hombre concluye que ambos llegaron a ser una sola carne (Gn 2:24).¹⁸ Otro punto que desestima la argumentación de jerarquía, es que la mujer debía ser igual al hombre para que ambos se fusionaran. Sin esta igualdad era imposible que pudieran unirse.

El numeral 𐤅𐤆𐤋 (‘ehad), usado en Génesis 2:24 se traduce “uno”. Lo interesante de ‘ehad, es su unidad plural en igualdad, así por ejemplo el termino se usa en referencia a la relación que mantiene Yhwh (Dt 6:4), como *Trinidad*.¹⁹ Si hubiera una jerarquía en la Deidad, habiendo uno que sea mayor que el otro, con alguna esencia diferente, no podrían ser el único Dios. Para que sean “uno”: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo deben poseer la misma esencia. Respecto al hombre y la mujer esta idea se afirma en Génesis 1:27: “y creo Dios a la humanidad [’adam],²⁰ a imagen de él, en su imagen Dios lo creó; hombre y mujer los creó”.²¹

2. “será llamada varona”

Algunos consideran que el hombre le dio un nombre a la mujer en este pasaje, demostrando que el tenía poder y autoridad sobre ella, estando subordinada a él. Sin embargo hay dos consideraciones en el estudio de este pasaje, los cuales demuestran que el texto no brinda un soporte para tal inferencia:

a. La forma típica del verbo “llamar” 𐤒𐤓𐤁 (*qara*) en la Biblia, especialmente en el AT, no es lo mismo que poner un “nombre” 𐤍𐤔 (*sem*), por lo menos no es el caso en *Génesis 2:23b*. El acto de llamar precede al nombre, así en el caso de los animales la tarea de Adán era darles “nombres”, con los cuales se conocen (*llaman*) hasta ahora: “...y todo lo que Adán llamó [*qara*] a los animales vivientes, ese es su nombre [*sem*]” (Gn 2:19).

Otro ejemplo se puede encontrar en Génesis 4:17: “y edificó una ciudad, y *llamó* [*qara*] el nombre [*sem*] de la ciudad del *nombre* [*sem*] de su hijo”. También en Génesis 4:25: “y *llamó* [*qara*] su *nombre* [*sem*] Set”, así Set tuvo un hijo “y *llamó* [*qara*] su *nombre* [*sem*] Enós” (Gn 4:26). Estos ejemplos demuestran que la esencia del verbo 𐤒𐤓𐤁 (*qara*) es sustancialmente diferente al termino 𐤍𐤔 (*sem*).²²

y protegida por él”. Elena G. de White, *Historia de los patriarcas y profetas* (Boise, ID: Asociación Publicadora Interamericana, 1985), 27. En adelante *PP*; William Shea, 198.

¹⁸Johann Friedrich Keil, *Comentario al texto hebreo del Antiguo Testamento* (Barcelona, ES: CLIE, 2008), 55-56.

¹⁹Millard Erickson, *Teología Sistemática*, 2da ed. (Barcelona, ES: CLIE, 2008), 347.

²⁰Aquí 𐤁𐤀𐤌 (’adam) se traduce como “humanidad”.

²¹Traducción del autor.

²²Gn 17:5; 35:10; 46:36; 49:1; 1 Re 8:43; 2 Cr 6:33; Is 32:5; Is 41:25; 62:12; Joel 2:32.

Un aspecto importante que refuerza lo que se ha dicho, es el texto de Génesis 5:2: “Varón y hembra los creó; y los bendijo, y llamó [*qara*] el nombre [*sem*] de ellos Adán, el día en que fueron creados”. Este acto por parte de Dios, es un acto de supremacía sobre la pareja, “el hecho de asignar nombre en la Escritura a menudo significa autoridad sobre la persona nombrada”.²³ Lo interesante es que ambos son llamados por el mismo nombre אָדָם (*’adam*).

b. El segundo punto, señala que el texto de Génesis 2:23b, en cuanto al término “varona”, no es un nombre propio sino una identificación sexual. La designación del sustantivo genérico אִשָּׁה (*’iššah*), tiene que ver con la sexualidad. Hasta ese momento Adán solo conocía un género en su especie, y era él solo. Su sexualidad estaba demarcada por el sustantivo genérico אִישׁ (*’iš*), ósea hombre. Por lo tanto “varón” o “mujer” son características sexuales, no son nombres propios. Así en Génesis 2:24 -una realidad para toda la humanidad- Adán reconoce que el hombre אִישׁ (*’iš*) “se unirá a su mujer [*’iššah*], y serán una sola [’*ehad*] carne”.

Las referencias que aparecen en el AT usando el sustantivo genérico, son muy amplias, en diversos casos se traduce como “esposa” o “mujer”. Por ejemplo Génesis 24:25: “He ahí Rebeca delante de ti; tómala y vete, y sea mujer [*’iššah*]”, usa el nombre propio (*sem*) y el sustantivo genérico “mujer”; en Génesis 26:34: “tomó por mujer [*’iššah*] a Judit [*sem*]”.²⁴

3. “fue sacada del hombre”

Para poder explicar la misma esencia compartida entre el hombre y la mujer como especie, Adán en su poema, demuestra que esto es posible porque ella ha salido de él (Gn 2:23c). Sin embargo se debe ser cauteloso en cuanto a esta expresión, por dos consideraciones:

a. El verbo לקח (*laqah*) está en modo Qal, es una acción completada por Dios. La mujer fue “tomada” de la costilla del hombre. No tiene nada que ver con el sentido de formar, sino de procedencia. Este mismo verbo se usa para describir que el hombre fue “tomado” del polvo de la tierra (Gn 2:7), porque Dios uso este elemento para formarlo. Así cuando Dios dicta las consecuencias por el pecado, dice en Génesis 3:19: “hasta que vuelvas a la tierra, porque de ella fuiste tomado [*laqah*];²⁵ pues polvo eres, y al polvo volverás”.

²³Mujer y ministerio, 181.

²⁴1Cr 7:15; 16:3; Ez 2:61; Neh 8:2; Job 14:1; 15:14; Pro 18:22; 19:14; 31:30; Is 49:15; Jer 3:20; Os 3:1; Zac 5:7.

²⁵En este pasaje el verbo *laqah* está en pasado, segunda masculino singular לקח .

Por lo tanto el hecho de que la mujer sale del hombre no indica que él sea superior a ella, ya que esta lógica infiere que la tierra sería superior al hombre, porque él salió de ella.

b. El énfasis del texto es que la costilla no es la mujer, sino la materia prima que usaría Dios para crearla. Así el verbo *בָּנָה* (*bnh*) señala a Dios como su originador, porque la costilla de Adán también fue su creación. Esto se afirma en Génesis 1:26: “Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre [*adam*] a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra”,²⁶ usándose *adam* en forma genérica (Gn 1:27).

No hay una categorización de jerarquía, sino una demostración de cómo fue el proceso de creación hecho por Dios. Aunque ella es formada de la costilla del hombre, el hombre procede de Dios, siendo Dios el origen de todo (1Co 11: 11-12).²⁷

Conclusión

¿Es en verdad “varona” un nombre o una expresión de reconocimiento? El estudio exegético de Génesis 2:23 demuestra que “varona” no es un nombre, sino que es una expresión de reconocimiento, como su igual, o su segundo yo, una de su especie pero de género femenino.

El juego de palabras en la poesía es romántico, porque el hombre siente y afirma a la mujer como su propia carne, su esencia, su complemento, su ayuda, su alivio, su compañera ideal. En fin, la mujer de la cual se ha enamorado profundamente.²⁸

Así el texto destruye cualquier idea de jerarquía, dominio, superioridad o autoridad absoluta del hombre hacia la mujer. Ambos son iguales porque tiene la misma esencia, lo que permiten que puedan fusionarse en una sola carne.

Sin embargo el texto afirma profundamente los roles, hace una distinción sexual entre hombre y la mujer, pero esto no repercute en la igualdad que ambos tenían en autoridad y sumisión. Al contrario, Dios los concibió como la humanidad perfecta, que demuestra la hermosura de la historia edénica, debían fusionar esos roles para

²⁶Gerhard Alders, *Bible Student's Commentary: Genesis*, (Grand Rapids, MI: Zondervan Paidea, 1981), 1:69-71.

²⁷Para un análisis del texto, véase, Nancy Weber de Vyhmeister, “La conducta apropiada en la iglesia en 1 Timoteo 2:8-15”, en *Ministerio y Mujer*, 234-248; Sakae Kubo, “An Exegesis of 1 Timothy 2:11-15 and Its Implications”, en *Symposium on the Role of Women in the Church*, bajo “Biblical Research Institute”, 78-85.

²⁸“Siendo parte del hombre, hueso de sus huesos y carne de su carne, *era ella su segundo yo; y quedaba en evidencia la unión íntima y afectuosa que debía existir en esta relación.* ‘Porque ninguno aborreció jamás a su propia carne, antes la sustenta y regala.’ ‘Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y allegarse a su mujer, y serán una sola carne.’ (Efe 5: 29; Gen 2: 24)” PP, 27.

complementarse y ser un solo cuerpo: “Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.” (Gn 1:28).

Se debe reconocer por otro lado que el pecado destruyó esa unidad e igualdad. El primer acto degenerativo entre la relación que había entre ellos, fue cuando Adán le pone nombre a la mujer: Eva (Gn 3:20). Esto reafirma claramente que ella antes de la caída no tenía un “nombre”, sino que lo adquiere después. A partir de allí, en la historia del mundo los hombres irían consecutivamente dominando y sometiendo a las mujeres, hasta despreciarlas y usarlas con el fin de complacencia sexual, para procrear o como servidumbre. Desconociendo por el mismo pecado, que las mujeres tienen facultades y actitudes para desarrollarse en otras aéreas, ellas son al igual que los hombres, imagen y semejanza de Dios (Gn 1:26).

Precisamente tal distorsión del modelo edénico es el que vino a restaurar Cristo. El como Dios vino a esta tierra y se convirtió en siervo para morir por la humanidad, y desatarla del pecado (Fil 2: 5-8). Enseñó que la sumisión es un acto divino (Mt 20:25-28; 23: 11-12), no humano. Cuando es un acto solo humano, termina corrompiéndose y destruyendo su noble esencia (Mt 23: 5-7 cf. Fil 2:3-4). La muerte de Cristo en la cruz debe ser un claro ejemplo para cada creyente en volver a restaurar el plan original de Dios (Gá 3:28).

Bibliografía

- Atkinson, David. *The Message of Genesis 1-11: the Bible Speaks Today*. Editado por J. A. Motyer. Illinois, Inter-Varsity Press, 1990.
- Anderson, George W. y Cazelles, Henri. *Diccionario teológico del Antiguo Testamento*. 2 vols. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1978.
- Armenteros, Víctor. “Una sola carne: reflexiones sobre antropología conyugal”. *DavarLogos* 6, no. 1 (2007): 95-96.
- Alders, Gerhard. *Bible Student’s Commentary: Genesis*. Grand Rapids, MI: Zondervan Paidea, 1981.
- Bacchiocchi, Samuele. *Women in the Church: A Biblical Study on the Role of Women in the Church*. Berrien Springs, MI.: Biblical Perspectives, 1987.
- Bailey, Wilma A. “Gender in the Old Testament”. En *Women and Men Gender in the Church*. Editado por Carol Penner. Pennsylvania: Menonite Publishing House, 1998.
- Clouse, Bonnidell y Clouse Robert G., eds. *Mujeres en el ministerio: cuatro puntos de vista*. Traducido por Ismael López. España: CLIE, 2005.
- Chávez, Moises. *La Ishah*. Miami, FL.: Editorial Caribe, 1976.
- Diccionario teológico manual del Antiguo Testamento*, 2 vols. Editado por Ernst Jenni. Madrid: Ediciones Cristiandad, 1985.
- Doukhan, Jaques. *The Genesis Creation Story: Its Literary Structure*. Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1978.
- Erickson, Millard. *Teología Sistemática*. 2da ed. Barcelona, ES: CLIE, 2008.
- France, R. T. *Women in the Church’s Ministry*. Grand Rapids, MI.: Eerdmans Publishing, 1997.
- Grenz, Santanley. *Women in the Church: a Biblical Theology of Women in Ministry*. Illinois: InterVarsity Press, 1995.
- Garrett, Duane, *Rethinking Genesis*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1991.

- Habada A., Brillhar Rebecca F. eds. *Bienvenida a la Mesa: preparando un lugar en la mesa para la mujer en el ministerio*, Patricia. Maryland, WA.: TEAM Press, 1999.
- Holbrook, Frank B. "A Bried Analysis and Interpretation of the Biblical Data Regarding the Role of Woman". En *Symposium on the Role of Women in the Church*. Bajo "Biblical Research Institute", 86-108.
- Hamilton, Victor. "The Book of Genesis: chapters 1-17". En *The New International Commentary on the Old Testament*. Editado por Harrison R.K. Grand Rapids, MI.: Berdmans Publishing, 1990.
- Hasel, Gerhard. "Mand and Women in Genesis 1-3". En *Symposium on the Role of Women in the Church*. Bajo "Biblical Research Institute". <https://adventistbiblicalresearch.org/sites/default/files/pdf/role%20of%20women%20in%20the%20church.pdf> (consultado: 26 de mayo, 2013), 9-22.
- Kidner, Derek. *Genesis: Introduction and Comentary*. Illinois, Inter-Varsity, 1967.
- Keil, Johann Friedrich. *Comentario al texto hebreo del Antiguo Testamento*. Barcelona, ES: CLIE, 2008.
- Kubo, Sakae. "An Exegesis of 1 Timothy 2:11-15 and Its Implications". En *Symposium on the Role of Women in the Church*. Bajo "Biblical Research Institute", 78-85.
- Livingston, George. "Génesis". En *Beacon Bible Commentary*. Vol. 1. Kansas: Beacon Hill, 1969.
- Nichol, Francis D., ed. *Comentario bíblico adventista*. 7 vols. Traducido por Víctor E. Ampuero Matta. Boise: Publicaciones Interamericanas, 1978-1990.
- Old Testament Theology*. Editado por Gerhard Von Rad. New York: Harper and Row, 1962.
- Padilla, Catalina y Tamez, Elsa. *La relación hombre-mujer en perspectiva cristiana*. Buenos Aires: Ediciones Kairos, 2002.
- Schökel, Luis A. *Diccionario bíblico hebreo-español*. Editado por Víctor Moral y Vicente Collado (Madrid: Editorial Trotta, 1994).
- Shea, William. "La doctrina de la Creación". En *Teología: Fundamentos bíblicos de nuestra fe*. eds. Sergio V. Collins, Mario A. Collins y Félix Cortés. Traducido por David Gullón. Miami FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.

Vyhmeister, Nancy. “La conducta apropiada en la iglesia en 1 Timoteo 2:8-15”. En *Ministerio y Mujer*, 234-248.

White, Elena. *Historia de los patriarcas y profetas*. Boise, ID.: Asociación Publicadora Interamericana, 1985.